

DAVACI :

DAVALI : Adalet Bakanlığı /ANKARA

VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : İstanbul Üniversitesi Ticari Bilimler Fakültesi mezunu olan davacı tarafından, "2018 yılı Adalet Bakanlığı Uzlaştırmacı Sınavı"na katılma talebiyle yaptığı başvurunun, *hukuk öğrenimi görmüş kişi kavramı içerisinde davacının mezun olduğu okulun dahil edilmediği* gerekçesiyle reddedilmesine dair 08.02.2018 tarih ve E.265/12466 sayılı davalı idare işleminin; mezun olduğu Fakültenin İktisadi İdari Bilimler Fakültesinin muadili olduğu ileri sürülerek iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : İlgili Yönetmelikte hukuk öğrenimi görmüş kişi kavramı içerisinde "Ticari Bilimler Fakültesi" mezunlarının dahil edilmediği, bu nedenle davacının sınava girebilme hakkı taşımadığı tespit edildiğinden dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek yasal dayanaktan yoksun davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 10. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; İstanbul Üniversitesi Ticari Bilimler Fakültesi mezunu olan davacı tarafından, "2018 yılı Adalet Bakanlığı Uzlaştırmacı Sınavı"na katılma talebiyle yaptığı başvurunun, *hukuk öğrenimi görmüş kişi kavramı içerisinde davacının mezun olduğu okulun dahil edilmediği* gerekçesiyle reddedilmesine dair 08.02.2018 tarih ve E.265/12466 sayılı davalı idare işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu dayanak alınarak düzenlenen ve 05.08.2017 tarih ve 30145 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Ceza Muhakemesinde Uzlaştırma Yönetmeliğinin "Tanımlar" başlıklı 4.maddesinde; "(1) Bu Yönetmelikte geçen;

...
1) Uzlaştırmacı: Şüpheli veya sanık ile mağdur veya suçtan zarar gören arasındaki uzlaştırma müzakerelerini yöneten, Cumhuriyet savcısının onayıyla görevlendirilen avukat veya hukuk öğrenimi görmüş kişiyi,

...
ifade eder." , "Uzlaştırmacı siciline kayıt olma şartları" başlıklı **48.maddesinde**; "(3) Uzlaştırmacı siciline kaydedilebilmek için;

...
ç) **Hukuk öğrenimi görmüş kişiler yönünden üniversitelerin hukuk fakültelerinden mezun olmak veya hukuk ya da hukuk bilgisine programlarında yeterince yer veren siyasal bilgiler, idari bilimler, iktisat veya maliye alanlarında en az dört yıllık yüksek öğrenim yapmış olmak,...gerekir..."** düzenlemelerine yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden; davacının İstanbul Ticaret Üniversitesi Ticari Bilimler Fakültesi mezunu olduğu, "2018 yılı Adalet Bakanlığı Uzlaştırmacı Sınavı"na katılma talebiyle yaptığı başvurunun, hukuk öğrenimi görmüş kişi kavramı içerisinde davacının mezun olduğu okulun dahil edilmediği gerekçesiyle reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı



T.C.
ANKARA
10. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2018/934
KARAR NO : 2018/2192

anlaşılmaktadır.

Yukarıda aktarılan mevzuata göre **ceza muhakemesinde** uzlaştırmacı olabilmek için hukuk fakültesi veya programlarında **yeteri kadar hukuk bilgisi dersine yer veren siyasal bilgiler, idari bilimler, iktisat veya maliye alanlarından dört yıllık lisans mezunu olma şartının** arandığı açıktır.

Bakılan davada davacının eğitim aldığı İstanbul Ticaret Üniversitesi Ticari Bilimler Fakültesi bölümü, Ceza Muhakemesinde Uzlaştırma Yönetmeliğinin 48.maddesinin (ç) bendinde sayılan okullar arasında sayılmamış olup ; her ne kadar davacı tarafından mezun olduğu Fakültenin İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinin muadili olduğu, almış olduğu işletme hukukunun hukuk dersi sayılması gerektiği ileri sürülmüş ise de, yukarıda yer verilen mevzuatta ancak yeteri kadar hukuk bilgisine yer veren bölümler olarak "Siyasal Bilgiler, İdari Bilimler, İktisat veya Maliye alanları"nın sayıldığı, davacının mezun olduğu "Ticari Bilimler Bölümünün" ismine yer verilmediği görülmektedir.

Bu durumda; ceza muhakemesinde uzlaştırmacı olabilmek için "ceza hukuku" ve "ceza muhakemesi hukuku" alanlarına ilişkin olarak lisans eğitimi almanın işin doğası gereği olduğu ve davacının bu yönde bir eğitimi bulunmadığı, bu haliyle Ceza Muhakemesinde Uzlaştırma Yönetmeliği kapsamında hukuk öğrenimi görmüş kişi kavramının içerisinde davacının mezun olduğu Ticari Bilimler Fakültesinin değerlendirilemeyeceği sonucuna varıldığından, "2018 yılı Adalet Bakanlığı Uzlaştırmacı Sınavı"na katılma talebiyle yaptığı başvurunun, sınava girebilme hakkını taşımadığından bahisle reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmamıştır.

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan 128,80-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.090,00-TL avukatlık ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesi üzerine davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 31/10/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.



YARGILAMA GİDERLERİ :	
Başvurma Harcı :	35,90 TL
Karar Harcı :	35,90 TL
Posta Gideri :	57,00 TL
TOPLAM :	128,80 TL

