

DAVACI :

DAVALI : Adalet Bakanlığı/ANKARA

VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Anadolu Üniversitesi Turizm ve Otel İşletmeciliği Yüksek Okulu Turizm ve Otel İşletmeciliği bölümü mezunu davacı tarafından, "2018 yılı Adalet Bakanlığı Uzlaştırmacı Sınavı"na katılma talebiyle yaptığı başvurunun, *hukuk öğrenimi görmüş kişi kavramı içerisine davacının mezun olduğu okulun dahil edilmediği* gerekçesiyle reddedilmesine dair 14.02.2018 tarih ve 14523 sayılı davalı idare işlemin; iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek yasal dayanaktan yoksun davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 10. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, Anadolu Üniversitesi Turizm ve Otel İşletmeciliği Yüksek Okulu Turizm ve Otel İşletmeciliği bölümü mezunu davacı tarafından, "2018 yılı Adalet Bakanlığı Uzlaştırmacı Sınavı"na katılma talebiyle yaptığı başvurunun, *hukuk öğrenimi görmüş kişi kavramı içerisine davacının mezun olduğu okulun dahil edilmediği* gerekçesiyle reddedilmesine dair 14.02.2018 tarih ve 14523 sayılı davalı idare işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu dayanak alınarak düzenlenen ve 05.08.2017 tarih ve 30145 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Ceza Muhakemesinde Uzlaştırma Yönetmeliğinin "Tanımlar" başlıklı 4.maddesinde; "(1) Bu Yönetmelikte geçen;

...
i) *Uzlaştırmacı: Şüpheli veya sanık ile mağdur veya suçtan zarar gören arasındaki uzlaştırma müzakerelerini yöneten, Cumhuriyet savcısının onayıyla görevlendirilen avukat veya hukuk öğrenimi görmüş kişiyi,*

...
ifade eder." , "Uzlaştırmacı siciline kayıt olma şartları" başlıklı **48.maddesinde**; "(3) Uzlaştırmacı siciline kaydedilebilmek için;

...
ç) Hukuk öğrenimi görmüş kişiler yönünden üniversitelerin hukuk fakültelerinden mezun olmak veya hukuk ya da hukuk bilgisine programlarında yeterince yer veren siyasal bilgiler, idari bilimler, iktisat veya maliye alanlarında en az dört yıllık yüksek öğrenim yapmış olmak,

...
gerekir..." düzenlemelerine yer verilmiştir.
Dosyanın incelenmesinden; davacının Anadolu Üniversitesi Turizm ve Otel İşletmeciliği Yüksek Okulu Turizm ve Otel İşletmeciliği bölümü mezunu olduğu, "2018 yılı



T.C.
ANKARA
10. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2018/971
KARAR NO : 2018/1959

Adalet Bakanlığı Uzlaştırmacı Sınavı"na katılma talebiyle davacının davalı idareye başvuruda bulunduğu, hukuk öğrenimi görmüş kişi kavramı içerisinde davacının mezun olduğu okulun dahil edilmediği gerekçesiyle davacının başvurusunun reddedilmesi üzerine bu işlemin iptaline karar verilmesi istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda aktarılan mevzuata göre ceza muhakemesinde uzlaştırmacı olabilmek için hukuk fakültesi veya programlarında **yeteri kadar hukuk bilgisi dersine yer veren** siyasal bilgiler, idari bilimler, iktisat veya maliye alanlarından *dört yıllık lisans mezunu olma şartının arandığı* açıktır.

Bakılan davada davacının eğitim aldığı Anadolu Üniversitesi Turizm ve Otel İşletmeciliği Yüksek Okulu Turizm ve Otel İşletmeciliği bölümü, Ceza Muhakemesinde Uzlaştırma Yönetmeliğinin 48.maddesinin (ç) bendinde sayılan okullar arasında sayılmamış olup ; her ne kadar davacı tarafından Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın 27.05.2016 tarihli kararıyla Turizm işletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu Turizm ve Otel İşletmeciliği Yüksekokulu mezunlarının İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi mezunları gibi kamu ve özel sektörde iş ve sınav başvurularına başvurabilmelerinin uygun olduğuna karar verildiği ileri sürülmüş ise de yapılan incelemede, lisans eğitiminde "*hukukun temel kavramları*"," *iş ve sosyal güvenlik hukuku* " derslerini aldığı ve fakat *ceza muhakemesinde uzlaştırmacı olabilmek için bilinmesi gereken "ceza hukuku" ve "ceza muhakemesi hukuku"* alanlarına ilişkin olarak herhangi bir ders almadığı görülmektedir.

Bu durumda; ceza muhakemesinde uzlaştırmacı olabilmek için "*ceza hukuku*" ve "*ceza muhakemesi hukuku*" alanlarına ilişkin olarak lisans eğitimi almanın işin doğası gereği olduğu ve davacının bu yönde bir eğitimi bulunmadığı, bu haliyle Ceza Muhakemesinde Uzlaştırma Yönetmeliği kapsamında hukuk öğrenimi görmüş kişi kavramının içerisinde davacının mezun olduğu Turizm ve Otel İşletmeciliği Yüksek Okulu Turizm ve Otel İşletmeciliği'nin değerlendirilemeyeceği sonucuna varıldığından, "*2018 yılı Adalet Bakanlığı Uzlaştırmacı Sınavı*"na katılma talebiyle yaptığı başvurunun, kabul edilmemesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmamıştır.

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan 142,80 TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.090,00 TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta giderinin kararın kesinleşmesi üzerine davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 (otuz) gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 04/10/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

YARGILAMA GİDERLERİ	:	
Başvurma Harcı	:	35,90 TL
Karar Harcı	:	35,90 TL
Posta Gideri	:	71,00 TL
TOPLAM	:	142,80 TL

