

T.C.
ANKARA
15. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/246
KARAR NO : 2018/2252

DAVACI :



DAVALI : ADALET BAKANLIĞI

VEKİLİ :



DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından, 2018 yılı Mart ayı içerisinde yapılacak uzlaştırmacı sınavına yaptığı 61403 numaralı başvurunun reddine ilişkin işlemin; hukuka ve mevzuata aykırı olduğu, mezun olduğu işletme bölümünün yönetmelikte sayılan bölümlerden olduğu, yönetmelikte yer almayan bir şartın idarece getirilemeyeceği, yeterli hukuk eğitimi aldığı iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu işlemin hukuka ve mevzuata uygun olduğu, davacının uzlaştırmacı olabilmek için yeterli hukuk eğitimi almadığı ileri sürülerek davanın reddi savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 15. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava; davacının 2018 yılı Mart ayı içerisinde yapılacak uzlaştırmacı sınavına yaptığı başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun "Uzlaştırma" başlıklı 253. Maddesinin 25. fıkrasında; "Uzlaştırmacıların nitelikleri, eğitimi, sınavı, görev ve sorumlulukları, denetimi, eğitim verecek kişi, kurum ve kuruluşların nitelikleri ve denetimleri ile uzlaştırmacı sicilli, uzlaştırmacılar ve eğitim kurumlarının listelerinin düzenlenmesi, Cumhuriyet başsavcılığı bünyesinde kurulan uzlaştırma bürolarının çalışma usul ve esasları, uzlaştırma teklifi ile müzakere usulü, uzlaştırma anlaşması ve raporda yer alacak konular ile uygulamaya dair diğer hususlara ilişkin usul ve esaslar, Adalet Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikle düzenlenir." hükümleri bulunmaktadır.

05.08.2017 tarih ve 30145 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Ceza Muhakemesinde Uzlaştırma Yönetmeliği'nin "Tanımlar" başlıklı 4. Maddesinde; 1) Uzlaştırmacının, şüpheli veya sanık ile mağdur veya suçtan zarar gören arasındaki uzlaştırma müzakerelerini yöneten, Cumhuriyet savcısının onayıyla görevlendirilen avukat veya hukuk öğrenimi görmüş kişiyi ifade ettiği, "Uzlaştırmacı siciline kayıt olma şartları" başlıklı 48. Maddesinde;



T.C.
ANKARA
15. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/246
KARAR NO : 2018/2252

(3) Uzlaştırmacı siciline kaydedilebilmek için; ç) Hukuk öğrenimi görmüş kişiler yönünden üniversitelerin hukuk fakültelerinden mezun olmak veya hukuk ya da hukuk bilgisine programlarında yeterince yer veren siyasal bilgiler, idari bilimler, iktisat veya maliye alanlarında en az dört yıllık yüksek öğrenim yapmış olmak gerektiği, "Uzlaştırmacı eğitimi" başlıklı 50.Maddesinde; Uzlaştırmacı olarak görevlendirilecek kişilerin görevlerine başlamadan önce eğitim almaları ve görev yaptıkları sürece eğitime tâbi tutulmalarının sağlanacağı, "Sınav, yeri, şekli, günü ve konusu" başlıklı 55. Maddesinde; (1) Uzlaştırmacı eğitimini tamamlayanların sicile kayıt olabilmeleri için yazılı sınavda başarılı olmalarının zorunlu olduğu, "Sınav başvuru formunun incelenmesi" başlıklı 57. Maddesinde ise; başvuru formunun, ilgilinin yazılı sınava girebilme hakkını taşıyıp taşımadığının tespiti açısından inceleneceği düzenlemeleri yer almaktadır.

Yukarıda alıntılanan mevzuat hükümlerinin irdelenmesinden; her ne kadar hukuk öğrenimi görmüş kişiler yönünden mezun olunacak bölümlere ilişkin genel belirleme sayma yoluyla yapılmış ise de, başvuran kişinin belirtilen bölümlerden birisinden mezun olduğu halde mezun olunan bölümün müfredatında hukuk ya da hukuk bilgisine yeterince yer verilip verilmediği konusunda gerekli incelemenin yapılacağı ve hukuk fakültesi mezunlarının yanı sıra müfredatlarında hukuk ya da hukuk bilgisine yeterince yer verilmesi halinde siyasal bilgiler, iktisadi ve idari bilimler, iktisat ve işletme fakültesi mezunlarının hukuk öğrenimi görmüş kişiler olarak değerlendirileceği sonucuna varılmaktadır.

Dosyanın incelenmesinden; Deniz Astsubay Meslek Yüksek Okulu ve Anadolu Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme bölümü mezunu olan davacının Sakarya Üniversitesi tarafından yapılan uzlaştırmacı eğitimine katıldığı, Mart 2018 ayı içerisinde yapılacak olan uzlaştırmacı sınavına başvurduğu, başvurusunun lisans öğrenimi sırasında yeterli kadar hukuk dersi almadığı gerekçesiyle reddi üzerine bakılan davayı açtığı anlaşılmaktadır.

Ceza Muhakemesinde Uzlaştırma Yönetmeliği'nin 48. Maddesinde; "hukuk ya da hukuk bilgisine programlarında yeterince yer veren" ibaresinin kullanıldığı, bir kişinin hukuk öğrenimi görmüş kişi olarak değerlendirilebilmesi için kaç tane hukuk dersi ile hangi dersleri alması gerektiği hususunu belirleme yetkisinin idareye bırakıldığı, buna göre, davalı idare tarafından anayasa hukuku, ceza hukuku (genel hükümler), ceza hukuku (özel hükümler), ceza muhakemesi hukuku, hukuk başlangıcı, hukuka giriş, hukukun temel kavramları, temel hukuk, ticaret hukuku, iş hukuku ve borçlar hukuku derslerinden en az ikisinin görülmüş olması gerektiğinin değerlendirildiği görülmektedir.

Olayda, davacının mezun olduğu bölümde aldığı dersleri gösterir not dökümüne göre yukarıda belirtilen derslere benzer olarak sadece "İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku" dersini gördüğu, her ne kadar uzlaştırmacı eğitimine katılmış olsa da davalı idare tarafından Sakarya Üniversitesine yazılan yazıda uzlaştırmacı eğitimine başvurma şartları arasında belirtilen derslerden herhangi birini almadığı dolayısıyla uzlaştırmacı eğitimine başvuru şartlarını da taşımadığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda, davacının lisans eğitiminde görmüş olduğu "İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku" dersinin tek başına davacının Yönetmelikte yer verilen hukuk öğrenimi görmüş kişi



T.C.
ANKARA
15. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/246
KARAR NO : 2018/2252

kavramı içerisinde değerlendirilebilmesi için yeterli olmadığı anlaşıldığından dava konusu işlemden hukuka aykırılık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan 219,90 TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, A.A.Ü.T. uyarınca belirlenen 1.090,00 TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere 30/11/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.



<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>		:
Başvurma Harcı :	35,90 TL	
Karar Harcı :	35,90 TL	
Y.D. Harcı :	59,10 TL	
Posta Gideri :	89,00 TL	
<hr/>		
TOPLAM :	219,90 TL	

