

T.C.  
ANKARA  
23. İDARE MAHKEMESİ  
ESAS NO : 2019/50  
KARAR NO : 2019/1639

OHAL

DAVACI

DAVALI

VEKİLİ

**DAVANIN ÖZETİ** : 08.07.2018 tarih ve 30472 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 701 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tebirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname uyarınca kamu görevinden çıkarılan davacının terör örgütleriyle iltisaklı veya irtibatlı olmamak koşulunu kaybettiğinden bahisle Ceza Muhakemesinde Uzlaştırma Yönetmeliğinin 49. maddesinin 1. fıkrası gereğince uzlaştırmacı sicilinden ve listesinden çıkarılmasına ilişkin davalı idarenin 01.11.2018 tarih ve E.2042.76612 sayılı işleminin; 08.07.2018 tarihinde yayımlanan 701 sayılı KHK ile kamu görevinden çıkarılması nedeniyle uzlaştırmacı sicilinden çıkarıldığı, kamu görevinden çıkarılması işlemine karşı OHAL komisyonuna başvuru yapıldığı, komisyon kararının beklenilmesi gerektiği, meslek hayatı boyunca hiçbir suç veya terör örgütü ile iltisak, irtibat ve yakınlığının bulunmadığı, dava konusu işlemin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : 08.07.2018 tarihinde yayımlanan 701 sayılı KHK ile kamu görevinden çıkarılan davacının terör örgütleriyle iltisaklı veya irtibatlı olmamak koşulunu kaybetmesi nedeniyle dava konusu işlemin tesis edildiği, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

#### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 23. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava, 08.07.2018 tarih ve 30472 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 701 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tebirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname uyarınca kamu görevinden çıkarılan davacının terör örgütleriyle iltisaklı veya irtibatlı olmamak koşulunu kaybettiğinden bahisle Ceza Muhakemesinde Uzlaştırma Yönetmeliğinin 49. maddesinin 1. fıkrası gereğince uzlaştırmacı sicilinden ve listesinden çıkarılmasına ilişkin davalı idarenin 01.11.2018 tarih ve E.2042.76612 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun "Uzlaştırma" başlıklı 253. maddesinin 25. fıkrasında, "Uzlaştırmacıların nitelikleri, eğitimi, sınavı, görev ve sorumlulukları, denetimi, eğitim verecek kişi, kurum ve kuruluşların nitelikleri ve denetimleri ile uzlaştırmacı sicili, uzlaştırmacılar ve eğitim kurumlarının listelerinin düzenlenmesi, Cumhuriyet başsavcılığı bünyesinde kurulan uzlaştırma bürolarının çalışma usul ve esasları, uzlaştırma teklifi ile müzakere usulü, uzlaştırma anlaşması ve raporda yer alacak konular ile uygulamaya dair diğer hususlara ilişkin usul ve esaslar, Adalet Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikle düzenlenir." kuralına yer verilmiştir.



T.C.  
ANKARA  
23. İDARE MAHKEMESİ  
ESAS NO : 2019/50  
KARAR NO : 2019/1639

Anılan Kanuna dayanılarak hazırlanan Ceza Muhakemesinde Uzlaştırma Yönetmeliğinin "Amaç" başlıklı 1. maddesinde, "Bu Yönetmeliğin amacı, uzlaştırmaya ilişkin usul ve esaslar ile uzlaştırma büroları ve Alternatif Çözümler Daire Başkanlığının çalışma usul ve esaslarını düzenlemektir."; "Uzlaştırma siciline kayıt olma şartları" başlıklı 48. maddesinin 3. fıkrasında, "Uzlaştırma siciline kaydedilebilmek için;

...  
e) Terör örgütleriyle iltisaklı veya irtibatlı olmamak,  
...

Gerekir."; "Uzlaştırma sicilinden ve listeden çıkarılma" başlıklı 49. maddesinde "(1) Uzlaştırma siciline kaydedilmek için aranan koşulları taşımadığı hâlde sicile kaydedilen veya daha sonra bu koşulları kaybeden ya da uzlaştırma göreviyle bağdaşmayan tutum ve davranışlarda bulunan, Kanunun öngördüğü yükümlülükleri önemli ölçüde veya sürekli yerine getirmeyen, performans değerlendirmeleri sonucunda yeterli bulunmayan, etik ilkelere aykırı davranan, yenileme eğitimini tamamlamayan uzlaştırma Daire Başkanlığınca sicilden ve listeden çıkarılır.

(2) Etik ilkelere aykırı hareket edilmesi halinde ihlalin niteliğine göre sicilden ve listeden çıkarma yaptırımı yerine uyarma veya bir yıla kadar geçici süreyle listeden çıkarma yaptırımı uygulanabilir.

(3) Sicil ve listeden çıkarılma işleminden önce, uzlaştırmanın yazılı savunması alınır. Uzlaştırma, yazılı savunmada bulunması için kendisine yapılan yazılı bildirimden itibaren on günlük süre içinde savunmasını vermek zorundadır. Tebliğden imtina eden veya bu süre içinde savunmada bulunmayan uzlaştırma savunma hakkında vazgeçmiş sayılır.

(4) Etik ilkelere aykırı hareket edilmesi nedeniyle hakkında uyarma yaptırımı uygulanan uzlaştırma, Daire Başkanlığınca yazılı olarak uyarılır, uyarıya uyulmaması halinde üçüncü fıkra gereğince savunması alındıktan sonra sicil ve listeden çıkartılmasına karar verilir ve bu karar ilgisine tebliğ edilir.

(5) Uzlaştırma, sicilden ve listeden çıkarılmasını her zaman isteyebilir. Bu durumda olanlar, sınav şartları dışındaki şartları haiz ise yeniden sicile kayıt yaptırabilirler." kuralı yer almıştır.

Dosyanın incelenmesinden, İstanbul İl Jandarma Komutanlığı emrinde Uzman Jandarma olarak görev yapan davacının 08.07.2018 tarih ve 30472 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 701 sayılı KHK ile kamu görevinden çıkarıldığı, davalı idare tarafından bu durumun öğrenilmesi üzerine davacı hakkında Ceza Muhakemesinde Uzlaştırma Yönetmeliğinin 49. maddesi kapsamında işlem başlatıldığı, davalı idarenin 26.07.2018 tarih ve E.1416/57328 sayılı yazısıyla davacının yazılı savunmasının istenildiği, davacı tarafından verilen 13.09.2018 tarihli savunma dilekçesi ile terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyelik, mensubiyet veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olma şeklinde bir davranışının olmadığı belirtilmiştir, kamu görevinden çıkarılan davacının Ceza Muhakemesinde Uzlaştırma Yönetmeliğinin 48. maddesinin 3. fıkrasının (e) bendinde yer alan ve sicile kayıt şartları arasında yer alan "Terör örgütleriyle iltisaklı veya irtibatlı olmamak" koşulunu kaybettiğinden bahisle uzlaştırma sicilinden ve listesinden çıkarıldığı, bunun üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.



T.C.  
ANKARA  
23. İDARE MAHKEMESİ  
ESAS NO : 2019/50  
KARAR NO : 2019/1639

Bakılan uyuşmazlıkta, davacının 701 sayılı KHK ile kamu görevinden çıkarıldığı, davalı idare tarafından sicil ve listeden çıkarılma işleminden önce davacının yazılı savunmasının alındığı, böylece uzlaştırıcı siciline kaydedilebilmek için terör örgütleriyle iltisaklı veya irtibatlı olmamak gerektiği yönündeki koşulu daha sonradan kaybettiği anlaşılan davacının, uzlaştırıcı sicilinden ve listesinden çıkarılmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Her ne kadar, davacı tarafından kamu görevinden çıkarılması işlemine karşı OHAL komisyonuna başvuru yapıldığı, komisyon kararının beklenilmesi gerektiği iddiası ileri sürülmüş ise de, OHAL Komisyonu tarafından davacının kamu görevine iade edilmesi yönünde karar verilmesi halinde, davalı idare tarafından davacının durumu yeniden değerlendirileceğinden, anılan iddiaya itibar edilmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan 370,35-TL yargılama giderinin davacı üzerine bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.362,00 TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, fazladan yatırılan 165,70-TL harç ile artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 19/06/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı :	35,90 TL
Karar Harcı :	35,90 TL
YD+İtiraz Harcı :	180,40 TL
Posta Gideri :	118,15 TL
TOPLAM :	370,35 TL

