

T.C.

ANKARA

4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/2012

KARAR NO : 2019/263

DAVACI :
VEKİLİ :
DAVALI :
VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Adalet Bakanlığı Alternatif Çözümler Daire Başkanlığı'na yapılan uzlaştırmacı yazılı sınavında başarılı olan davacı tarafından Uzlaştırmacı Yönetmeliğinin 48. maddesinde belirtilen şartları taşımaması nedeniyle uzlaştırmacı sicil başvurusunun reddine ilişkin davalı idarenin 11/06/2018 tarih ve 57072729-659-0707-218-E.510/47265 sayılı işleminin; kendisinin herhangi bir terör örgütü ile bağlantısının bulunmadığı, bu hususta yapılan yargılamanın halen devam ettiği, suçluluğu mahkeme kararı ile saptanmıyca kadar kimsenin suçlu sayılmayacağı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının Ceza Muhakemesinde Uzlaştırma Yönetmeliğinin 48.maddesinde belirtilen şartı sağlamaması nedeniyle davaya konu işlemin tesis olunduğu, kendisi hakkında terör örgütü üyesi olmakla ilgili hakkında Bingöl 2. Ağır Ceza Mahkemesinde devam eden bir kovuşturmanın bulunduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 4. İdare Mahkemesince, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; davacı tarafından, Adalet Bakanlığı Alternatif Çözümler Daire Başkanlığı'na yapılan uzlaştırmacı yazılı sınavında başarılı olan davacı tarafından Uzlaştırmacı Yönetmeliğinin 48. maddesinde belirtilen şartları taşımaması nedeniyle uzlaştırmacı sicil başvurusunun reddine ilişkin davalı idarenin 11/06/2018 tarih ve 57072729-659-0707-218-E.510/47265 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

05/08/2017 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Ceza Muhakemesinde Uzlaştırma Yönetmeliğinin 48.maddesinin üçüncü fıkrasında "Uzlaştırmacı siciline kaydedilebilmek için;

- Türk vatandaşı olmak,
- Tam ehliyetli olmak,
- Avukatlar yönünden baroya kayıtlı olmak,
- Hukuk öğrenimi görmüş kişiler yönünden üniversitelerin hukuk fakültelerinden mezun olmak veya hukuk ya da hukuk bilgisine programlarında yeterince yer veren siyasal bilgiler, idari bilimler, iktisat veya maliye alanlarında en az dört yıllık yüksek öğrenim yapmış olmak,
- Kasten işlenmiş bir suçtan mahkûm olmamak,



UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana <http://vatandas.uyap.gov.tr> adresinden VD8Ha8N - RoKBRWg - wMqjBr - h93va8= ile erişebilirsiniz.

T.C.

ANKARA

4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/2012

KARAR NO : 2019/263

e) Terör örgütleriyle iltisaklı veya irtibatlı olmamak,

f) Uzlaştırmacı eğitimini tamamlamak ve yazılı sınavda başarılı olmak,

g) Disiplin yönünden meslekten veya memuriyetten çıkarılmamış ya da

geçici olarak yasaklanmamış olmak," uzlaştırmacı olabilmenin şartları olarak düzenleme altına alınmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden, Adalet Bakanlığı Alternatif Çözümler Daire Başkanlığı tarafından yapılan yazılı sınavda başarılı olan davacının uzlaştırmacı siciline kayıt olmak için başvurduğu, başvurusunun hakkında Bingöl 2. Ağır Ceza Mahkemesinde Silahlı Terör örgütüne üye olma suçundan dolayı kovuşturma kaydının bulunduğu gerekçe gösterilerek Ceza Uzlaştırma Yönetmeliğinin 48.maddesinde belirtilen şartı sağlamadığından bahisle reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükmünde uzlaştırmacı olabilmek için terör örgütüyle irtibatlı ve iltisaklı bulunmamak şartının sağlanması gerektiği düzenleme altına alınmıştır.

Olayda, davacı hakkında Bingöl Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Soruşturma No:2016/4599 E:2017/1412, İddianame No:2017/377 numarasıyla davacı hakkında silahlı terör örgütü üyesi olmak suçundan dolayı yürütülen soruşturma sonucunda Bingöl 2. Ağır Ceza Mahkemesine hitaben düzenlenen iddianameyle kovuşturma talebinde bulunulması üzerine bu hususta anılan mahkemenin E:2017/366 numaralı dosyasına kayden ceza davası açıldığı görülmektedir.

Bu durumda davacı hakkında terör örgütü üyesi olmak suçundan dolayı açılan ceza davasının bulunduğu göz önünde bulundurulduğunda yukarıda hükmü verilen Ceza Muhakemesi Uzlaştırma Yönetmeliğinin 48.maddesinin üçüncü fıkrasının (e) bendinde belirtilen şartı sağlamadığı anlaşılan davacının uzlaştırmacı siciline kaydolmak için yaptığı başvurusunun bu nedenle reddedilmesinde mevzuat hükümlerine aykırılık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle; davanın reddine, aşağıda dökümü yapılan 221,10-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 1.362,00-TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta avansının karar kesinleştikten sonra davacıya iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren otuz (30) gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere, 13/02/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı : 35,90 TL
Karar Harcı : 35,90 TL
Vekalet Harcı : 5,20 TL
YD Harcı : 59,10 TL
Posta Gideri : 85,00 TL
TOPLAM : 221,10 TL

mev



UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana <http://vatandas.uyap.gov.tr> adresinden VD8Ha8N - RoKBRWg - wMqjBr - h93va8= ile erişebilirsiniz.